

ВЫПИСКА
из протокола № 7 заседания
Президиума Дальневосточного отделения
Российской академии наук
от 30 октября 2009 г.

Присутствовали: члены Президиума Дальневосточного отделения РАН: академики А.И. Ханчук, А.В. Адрианов, В.А. Акуличев, П.Я. Бакланов, Е.И. Гордеев, Ю.Н. Журавлев, П.А. Минакир, члены-корреспонденты РАН А.А. Буренин, Г.И. Долгих, Ю.Н. Кульчин, Б.А. Воронов, Н.А. Горячев, М.А. Гузев, Б.В. Левин, С.И. Смагин, А.П. Сорокин, И.А. Черешнев, д.и.н. В.Л. Ларин, к.ф.-м.н. Н.А. Луценко, *директора институтов ДВО РАН.*

СЛУШАЛИ: академика Ю.Н. Журавлева и Заслуженного эколога РФ, к.б.н. Д.И. Вышкварцева о проекте размещения Приморского нефтеперерабатывающего завода в заливе Восток.

ПРОТОКОЛЬНО

ПОСТАНОВИЛИ: Признать недопустимым размещение Приморского нефтеперерабатывающего завода и его терминала на территориях водосбора залива Восток в связи с опасностью для жизни и здоровья населения г. Находка, угрозой утраты биоразнообразия, биоресурсного и рекреационного потенциалов залива Петра Великого Японского моря.

П.п. и.о. председателя ДВО РАН академик А.И. Ханчук
Главный ученый секретарь ДВО РАН чл.-корр. РАН А.А. Буренин

Выписка верна:

Главный ученый секретарь ДВО РАН
член-корреспондент РАН



А.А. Буренин
А.А. Буренин



Российская академия наук

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

690600 г. Владивосток, ГСП, ул. Светланская, 50. Тел.: 222 528. Факс: (4232) 228 750.
Телетайп: 213419 НАУКА. Телекс: 213212 FEBAS SU. E-mail: dvo@febras.marine.su

от 31.03.14 № 16001-230

Губернатору Приморского края
В.В. Миклушевскому

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

В Президиум ДВО РАН из Координационного Совета по проблемам экологии Приморского края поступили материалы следующего содержания.

Администрацией Партизанского муниципального района Приморского края (ПМР) в 2013 г. для ЗАО «Восточная нефтехимическая компания» (ВНХК) на территории района был согласован земельный участок площадью 721,5 га с целью размещения завода по переработке углеводородного сырья мощностью до 30 млн. т в год. Данный участок (согласно акту № 101, см. письмо ПМР № 1998 от 11.09.13) располагается в пади Елизарова на площади водосбора залива Восток и в непосредственной близости от Государственного морского природного заказника «Залив Восток».

На этом месте еще в 2009 г. планировалось размещение Приморского нефтеперерабатывающего завода (ПНПЗ) ОАО НК «Роснефть» мощностью 20 млн. т в год (т.н. участок № 7).

В 2009-2010 гг. научное сообщество в лице институтов РАН и общественные организации предоставили компании ОАО НК «Роснефть» мощную доказательную базу крайне негативного влияния нормативных выбросов загрязнений ПНПЗ (159 т/сутки) на экологическое состояние г. Находка и залива Восток.

Группой заслуженных экологов РФ и заслуженных деятелей науки РФ было направлено письмо Президенту РФ (уведомление № А26-15-356048 от 23.09.09) с обоснованием недопустимости строительства завода в заливе Восток. Соответствующие обращения к органам государственной власти были направлены и от лица X съезда Гидробиологического общества при РАН – крупнейшего научного общества России, объединяющего ведущих специалистов в области пресноводной и морской гидробиологии (обращение от 02.10.09). Дальневосточное отделение РАН направило соответствующие обращения Президенту РАН (от 05.10.09 № 16003-851), вице-президенту РАН (от 05.10.09 № 16003-851), полпреду Президента РФ в ДВФО (05.10.09 № 16003-851).

В соответствии с письмом Аппарата Правительства РФ (№ П48-39299-1 от 21.05.09) данный вопрос был рассмотрен в Минприроды России и Управлении Росприроднадзора по Приморского краю. Была поддержана позиция ученых о целесообразности размещения данного экологически опасного объекта не в пади Елизарова на побережье залива Восток, а к востоку от Порты Восточный, в пади Прудиха (письмо Минприроды России от 27.07.09 № 12-50/10553).

Подробно данный вопрос рассматривался и на Президиуме ДВО РАН, где было принято Постановление с указанием на недопустимость строительства Приморского нефтеперерабатывающего завода и его морского терминала на территориях водосбора залива Восток в связи с прямой опасностью для жизни и здоровья населения г. Находка, угрозой утраты биоразнообразия, биоресурсного и рекреационного потенциала залива Петра Великого Японского моря (Постановление Президиума ДВО РАН от 30.10.09, протокол № 7).

Соответствующее обращение от имени ДВО РАН было направлено на имя вице-президента РАН, члена совета директоров ОАО «НК «Роснефть» академика А.Д. Некипелова (от 06.07.10 № 16003-628), а также в Межведомственную комиссию по экологической безопасности Совета Безопасности РФ (от 06.07.10 № 16003-629).

Понимая необходимость развития нефтеперерабатывающего кластера в Приморском крае, научное сообщество обоснованно предложило разместить Приморский НПЗ к востоку от порта Восточный в пади Прудиха с нефтяным терминалом в восточной части залива Находка, что минимизировало негативные воздействия данного производства на жителей г. Находка и акватории восточной части залива Петра Великого.

Координационным советом по проблемам экологии Приморского края были выполнены расчеты ущерба природным и рекреационным ресурсам Приморья в случае размещения ПНПЗ в заливе Восток и обоснована не только экологическая, но и экономическая целесообразность строительства данного производства в пади Прудиха.

Компания ОАО НК «Роснефть» согласилась с представленной доказательной базой и перенесла проектирование площадки в район восточного побережья залива Находка. Благодаря конструктивной позиции ОАО НК «Роснефть», участок в пади Елизарова, где планировалось размещение завода, снова был переведен в категорию земель сельскохозяйственного назначения.

Казалось, что данный вопрос нашел свое оптимальное решение - наиболее экономически выгодное для нужного Приморскому краю нефтеперерабатывающего производства и наиболее экологически безопасное для населения г. Находка и прилегающих акваторий (в этом случае загрязняющие вещества ветровыми и морскими течениями выносятся в открытую часть Японского моря).

Необходимо отметить, что представленное учеными ДВО РАН обоснование недопустимости размещения Приморского НПЗ и его терминала

в заливе Восток в связи с опасностью для жизни и здоровья населения г. Находка и угрозой биологическому и рыбопромысловому потенциалу восточной части залива Петра Великого получило оценку как одно из важнейших научных достижений Российской академии наук в 2010 г. (Отчетный доклад Президиума РАН, раздел VI, п. 43, стр. 186).

Тем не менее, вопреки всему вышеизложенному, теперь уже ЗАО ВНХК намерено построить в заливе Восток нефтеперерабатывающий комплекс и его морской терминал еще большей мощности и с еще более мощным негативным воздействием на систему водосбора залива Восток, акваторию государственного морского заказника и г. Находка.

Как указано в обращении Координационного Совета по проблемам экологии Приморского края, руководство Администрации Партизанского муниципального района, ранее поддерживающее перенос производства в падь Прудиха, в настоящее время всецело содействует размещению нефтеперерабатывающего завода именно в пади Елизарова, поскольку регистрация предприятия ЗАО ВНХК планируется на территории района, а не в г. Москва как в случае ПНПЗ. В Постановлении прокурора Партизанского муниципального района (№ 7-3-1-211-2013/1100 от 16.09.13), адресованному главе ПМР, указано на прямые нарушения земельного, природоохранного и градостроительного законодательства РФ при согласовании администрацией района земельного участка в пади Елизарова для ЗАО «ВНХК». Тем не менее, процесс, способный привести к крайне негативным экологическим последствиям, набирает обороты.

В текущем году, данный вопрос был рассмотрен Общественным советом при Управлении Росприроднадзора по Приморскому краю 05.02.2014. В письме на имя губернатора Приморского края за подписью председателя совета проф. В.А. Ракова также подчеркнута, что, по мнению научного сообщества, с точки зрения экологической безопасности и экономической целесообразности предпочтительнее расположение объекта к востоку от порта Восточный на площадке № 3 в районе с. Хмыловка и № 5 в районе п. Первостроителей площадью 660 и 600 га соответственно, а морского терминала объекта – в бухте Краковка или в восточной части залива Находка. Подчеркнуто, что нормативные выбросы загрязняющих веществ и нефтепродукты при аварийных разливах, попадающие в морскую среду, будут выноситься течением в сторону открытой части Японского моря.

Дальневосточное отделение РАН дополнительно обратилось за экспертной оценкой по данному вопросу в Общественный экспертный совет по проблемам экологической безопасности, сохранению окружающей среды и воспроизводству биологических ресурсов в Приморском крае (ОЭС) при губернаторе Приморского края. Рассмотрев представленные Координационным советом материалы на отдельном (7-м) заседании 17.01.2014, ОЭС за подписью председателя Совета академика Ю.Н. Журавлева направил письмо на имя губернатора Приморского края с

просьбой поддержать предложение о запрете размещения завода ЗАО ВНХК в пади Елизарова в заливе Восток.

Таким образом, практически ВСЕ региональные экспертные сообщества, включая профильные академические институты, общественные и экспертные советы при органах исполнительной власти региона высказались о недопустимости строительства завода ЗАО ВНХК в пади Елизарова и морского терминала в заливе Восток. Научное сообщество, понимая важность развития нефтегазовой отрасли в регионе, предложило более экологически безопасный и экономически выгодный вариант размещения данных объектов.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас принять во внимание мнение научного сообщества и общественных экспертных организаций региона и обратиться в ЗАО ВНХК пересмотреть расположение планируемых к строительству объектов с учетом вопросов обеспечения экологической безопасности населения и сохранения уникальной природы Приморского края.

С уважением,

Председатель ДВО РАН
академик



В.И. Сергиенко

Председателю
Попечительского Совета
Русского Географического общества
В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Направляем Вам Решение совместного заседания Приморского краевого отделения Русского географического общества – Общества изучения Амурского края и Профессорского клуба под эгидой ЮНЕСКО (г. Владивосток) по проблеме реанимации в 2013 г. проекта размещения нефтехимического комплекса (НХК) мощностью 30 млн тонн/год по углеводородному сырью в заливе Восток залива Петра Великого (Японское море, Тихий океан).

Настоятельно просим Вас оказать содействие по вопросу изменения места строительства нефтеперерабатывающего комплекса и взять под контроль объективность его решения.

Ранее, в 2009 г., при обосновании места размещения площадки строительства Приморского нефтеперерабатывающего завода (ПНПЗ) в проектах ОАО «Омскнефтехимпроект», ОАО «НК «Роснефть», ООО «РН-Приморский НПЗ», тоже предполагалось разместить завод на побережье залива Восток залива Петра Великого Японского моря. Однако, тогда учёными ДВФО было представлено научное обоснование недопустимости размещения Приморского НПЗ и его терминала в заливе Восток в связи с опасностью для жизни и здоровья населения г. Находка и угрозой биологическому и рыбопромысловому потенциалу восточной части залива Петра Великого. Этот документ получил оценку как одно из важнейших научных достижений Российской Академии Наук в 2010 г. (Отчетный доклад Президиума РАН, раздел VI, п. 43, стр. 186).

Даже при нормативных выбросах загрязняющих веществ в объеме 159 т/сутки в процессе эксплуатации ПНПЗ и морского терминала, размещенных в заливе Восток, только за счет ветрового сноса, наземного стока и морских течений произойдет негативное и губительное воздействие на все другие акватории залива Петра Великого, на прилегающие земли городских поселений и на предприятия сельского хозяйства.

В связи с падением уловов в открытых водах Тихого океана и окраинных морей РФ, Федеральные программы, направленные на развитие прибрежного рыболовства и марикультуры в Приморском крае, уже сегодня не смогут быть реализованы. А ведь принятые Федеральные программы развития марикультуры в Приморье способны обеспечить занятость населения от 80 до 180 тыс. человек. Значительно снизится рекреационный потенциал прибрежных акваторий для населения Дальнего Востока России и, особенно, для жителей Южно-Приморского природно-хозяйственного района Приморского края, где и без того наблюдается вполне понятный отток российского населения.

Кроме того, деятельность ПНПЗ и морского терминала в заливе Восток однозначно приведёт к утрате столь значимой функции Государственного природного комплексного морского заказника краевого значения «Залив Восток», как особо охраняемая территория нереста и нагула молоди морских обитателей юга Приморья. Министерство природы России, Управление Росприроднадзора по Приморскому краю и ФГУ «Приморьрыбвод» также пришли к выводу о нецелесообразности размещения ПНПЗ, как экологически опасного объекта, в заливе Восток.

Тогда, в 2010 г., компания ОАО НК «Роснефть» согласилась с представленной доказательной базой и перенесла проектирование площадки в район восточного

побережья залива Находка с возможностью использования инфраструктуры морского терминала ВСТО.

Однако, вопреки всему вышеизложенному, АО «НК-Роснефть», теперь уже в лице ЗАО «Восточная нефтехимическая компания», намеревается сегодня построить в заливе Восток нефтеперерабатывающий комплекс (НХК) еще большей мощности – до 30 млн тонн в год переработки углеводородного сырья. И руководство Администрации Партизанского муниципального района (ПМР), ранее поддерживавшее перенос нефтехимического производства из акватории залива Восток, в настоящее время всецело содействует размещению ВНХК именно в пади Елизарова залива Восток. Процесс, способный привести к крайне негативным экологическим последствиям, набирает обороты.

В июне 2013 года Администрацией ПМР подписан Акт № 101 по выбору участка под размещение ВНХК (общей площадью более 700 га) на прежней площадке – п. Елизарова, залив Восток.

Таким образом, ни экологическая, ни народнохозяйственная, ни экономическая нецелесообразность территориальных составляющих проекта ЗАО ВНХК по размещению нефтеперерабатывающего комплекса в заливе Восток исполнителями этой акции не приняты во внимание.

Размещать экологически вредное и опасное химическое производство ценой утраты возобновляемых биоресурсов на акваториях залива Петра Великого, утраты рекреационных и сельскохозяйственных ресурсов – по меньшей мере, преступно перед своим народом, от численности которого на Дальнем Востоке зависит само пребывание этих территорий в составе Российской Федерации. К тому же, действия районной и краевой администраций по изъятию земельных участков у населения резко ухудшит условия проживания людей.

Надеемся, что многочисленные обращения учёных и общественных организаций Дальнего Востока к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, в Администрации краевого и муниципального уровней, тысячи собранных подписей граждан Партизанского района и г. Находки по вопросу недопустимости строительства НХК в заливе Восток послужат весомым основанием для государственных учреждений по принятию решения о запрете строительства ПНПЗ и морского терминала в заливе Восток Японского моря.

Исходя из вышеизложенного:

- 1) считаем, что выводы ученых ДВО РАН о негативных последствиях размещения нефтехимического производства (ВНХК) в районе водосбора залива Восток являются объективными и **безусловно** должны быть учтены;
- 2) поддерживаем требование ученых ДВО РАН, общественности г. Находка и Партизанского муниципального района о **недопустимости** размещения нефтехимического производства I класса опасности (ВНХК) в районе п. Елизарова – водосбора залива Восток.

**Председатель Приморского краевого отделения
Русского географического общества –
Общества изучения Амурского края**



**Общественная организация
«Профессорский клуб» г. Владивостока**



Г.П. Турмов

Обращение участников общественных слушаний

с. Владимиро-Александровское, ПМР,
Приморский край.

30.01.2015 г.

От членов ДМОЭО "Зеленый Крест"
Ивлевой Леры Акрамовны,
Наумава Юрия Анатольевича,
Горбачева Николая Николаевича

692919, г. Находка, ул. Малиновского, д.2, кв.57. Приморский край.

Мы, участники общественных слушаний раздела ОВОС проектной документации комплекса нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств ЗАО «Восточная нефтехимическая компания» (ВНХК) как объекта государственной экологической экспертизы: *«Морской терминал в заливе Восток (Приморский край) 1 этап, 1 пусковой комплекс. Образование территории под объекты морского терминала, грузовой причал, обеспечивающий прием крупногабаритного и тяжеловесного оборудования»* выражаем свою обеспокоенность размещением нефтехимического производства 1 класса опасности в районе водосбора залива Восток, затрагивающим экологические интересы населения, проживающего на данной территории. Считаем нарушенными конституционные права граждан на благополучную среду проживания, достоверную экологическую информацию (ст.42 Конституции РФ) необходимую для выражении предпочтений жителей в принятии важных управленческих решений о размещении нефтехимического комплекса в районе залива Восток.

По форме и содержанию представленные Заказчиком материалы не в полной мере соответствуют основным принципам и требованиям природоохранного законодательства:

♦ **принципу потенциальной опасности** на основании которого Заказчик обязан рассмотреть, проанализировать альтернативные варианты размещения опасных производств, включая нулевой (отказ от размещения). Обосновать и доказать выбор из всех возможных вариантов в целях недопущения возможных неблагоприятных воздействий на окружающую среду.

Предложенные Заказчиком варианты не могут считаться альтернативными, поскольку ни одна из альтернативных площадок не удовлетворяет определяющему требованию - необходимой площадью земельного участка для размещения комплекса нефтехимических производств.

Не учтены выводы научного сообщества ДВО РАН о недопустимости размещения нефтехимических объектов в районе водосбора залива Восток (Протокол №7 решения Президиума ДВО РАН от 30.10. 2009 г.)

♦ **научной обоснованности и объективности** предполагает представление полной информации для анализа, имеющей обоснованную научную и юридическую доказательную базу.

Представленные данные для расчета размера и зон экологического воздействия имеют усредненные значения (скорость ветра, количество туманных дней и т.д.) по наблюдениям в г. Находка, для района не могут быть точными, а представляют собой только ориентировочными данными.

Биохимический состав вод залива Восток охарактеризован как «Умеренно загрязненные» по трем превышающим ПДК показателям: содержанию нитратов, нитритов и фосфатов, что имеет не постоянного характера, не указан район, период наблюдений и время года. Основные важнейшие показатели. определяющие класс чистоты воды являются на порядок ниже допустимых.

Отсутствует ситуационный план размещения объектов экологического воздействия, что не позволяет точно охарактеризовать степень и размер воздействия.

Не отражена:

объективная характеристика района размещения ВНХК как рекреационная территория, зона размещения дачных участков и перспективной жилищной застройки;

объективная характеристика рыбохозяйственного значения залива Восток, реки Литовка как важнейшего места нагула, нереста и путей миграции важных биологических ресурсов;

Образование территории под объекты морского терминала предполагает отсыпку свыше миллиона куб. м. грунта. В этой связи не учтено требование п.3.6 «Правил охраны поверхностных вод» от 03.1991 г. не допускающих сброс грунта, в районы нагульных площадей, участков служащих миграционными путями рыб.;

не отражено научно-историческое значение и перспективы объектов культурного наследия на территории, грубо нарушаются права землепользователей на землях сельскохозяйственного назначения.

♦ **принципа комплексной оценки экологического воздействия** намечаемой хозяйственной деятельности:

отсутствует информация о комплексном воздействии при строительстве и эксплуатации комплекса ЗАО ВНХК, экологических последствиях и общего количественно-качественного состава загрязняющих веществ с учетом накопительного характера, периода воздействия.

Предмет общественных слушаний представляет собой незначительный источник экологического воздействия по отношению к общему объему: только проектные выбросы в воздушную среду загрязняющих веществ нефтехимического комплекса ВНХК предполагаются в размере более 60 тыс. тонн., с перечнем около 40 наименований;

отсутствует информация о местах захоронения, способах и объемах твердых и жидких отходов нефтехимического производства;

результаты оценки экономического ущерба растительному миру, животному и морскому биоразнообразию требуют тщательной проверки и исследования. поскольку в районе залива Восток произрастают ценные виды лекарственных, а так же редких. занесенных в Красную книгу растений, обитают редкие и ценные виды морских и сухопутных биоресурсов:

не представлены материалы экологических последствий от возможных катастроф техногенного и производственного характера. В то же время 15 июня 2014 г. на Ачинском НПЗ (компании ВНХК) произошел взрыв и пожар с разрушением установки по производству дизтоплива с десятками погибших и обожженных работников. В 2015 году произошел разрыв нефтепровода питающего Туапсинский НПЗ. около 500 тонн. нефти явились источником экологического бедствия. Указанные случаи стали следствием некачественно произведенных работ.

♦ **Принципа гласности.** который предполагает информирование населения организаторами слушаний, обеспечение свободного доступа к участию и учета общественного мнения при проведении общественных обсуждений.

Организаторы указали адрес общественной приемной: с. Владимиро-Александровское, ул. Комсомольска, д.22, ПМР, но на здании отсутствовали указатели с обозначением номера дома, на внешней и внутренней частях здания нет информации о наличии общественной приемной, 03, 07 января по состоянию на 12 час.20 мин. входная дверь в здание оказалась заперта.

Тысячи подписей сторонников, представленных организаторам общественных слушаний в 2009 г., по изменению места размещения нефтехимического производства не были учтены.

Выявленные таким образом неопределенности в оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности, препятствуют формированию объективного мнения населения и выражения предпочтений.


Требуется более глубокий и объемный анализ квалифицированными специалистами при проведении Государственной экологической экспертизы объекта общественных слушаний. Согласно ст.ст.7.1,7.3 Закона № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», объекты общественных обсуждений (особо опасные, искусственные земляные участки, создаваемые на водных объектах РФ) отнесены к компетенции экологической экспертизы федерального уровня, однако экологические последствия окажут влияние на местную и региональную экосистему. Выявленные факты нарушения **принципа независимости** проведения государственной экологической экспертизы на федеральном уровне - арест начальника отдела госэкспертизы Росприроднадзора РФ за получение взятки от Траснефти, требует включения в состав комиссии по проведению государственной экологической экспертизы ученых и специалистов ДВО РАН

На основании ст. 19 Закона № 174-ФЗ от 23,11,1995 г. «Об экологической экспертизе», ст.12 Закона №7-ФЗ от 19.01.2002 г «Об охране окружающей среды»:

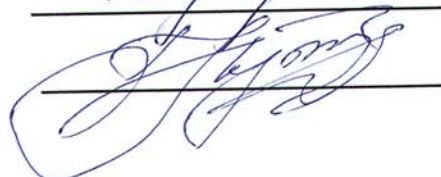
праве граждан обращаться в письменной форме в органы государственной власти и иные органы по вопросам негативного воздействия на окружающую среду, считаем объективно необходимым обратиться в федеральный орган исполнительной власти Росприроднадзор, Губернатору Приморского края В.В. Миклушевскому, Председателю Президиума ДВО РАН академику В.И. Сергиенко :Председателю Общественного экспертного совет по экологической безопасности. .сохранению окружающей среды академику Ю.Н. Журавлеву, Председателю Координационного совета по проблемам экологии Приморского края профессору Б.В. Преображенскому оказать содействие по реализации предложений:

- **формировать комиссию по проведению Государственной экологической экспертизы объектов общественных слушаний с включением в ее состав дальневосточных ученых с полными правами участия и преобладанием в общем составе на одного члена.**
- **выступить с законодательной инициативой о внесении дополнений в экологическое законодательство РФ: Закон № 174-ФЗ от 23,11,1995 г. «Об экологической экспертизе» включением в перечень объектов, подлежащих прохождению Государственной экологической экспертизы. объекты добычи нефтепродуктов, транспортировки, хранения и их переработки;**
- **разработать схему территориального планирования Приморского края с выделением зон юга Приморского края, на территории которых размещение опасных и нефтехимических производств запрещено**

Результаты Обращения обязуемся опубликовать в печатных органах: газета "Арсеньевские Вести", "Золотая Дюбина", "Находкинский рабочий"


_____/Ивлева Л.А./


_____/Ю.А.Наумов/


_____/Н.Н. Горбачев/